

Grundlärarprogrammet

F-3, 4-6

Studiehandledning

Utbildningsvetenskaplig kärna

Delkurs 1: Allmändidaktik, 5 hp

Höstterminen 2018
v. 34-37

Kurskod
972G01 Grundlärare F-3
973G01 Grundlärare 4-6

Institutionen för beteendevetenskap och lärande, IBL
Institutionen för samhälls- och välfärdsstudier, ISV

INNEHÅLL

Mål och innehåll i kursen.....	3
Moment och arbetsformer.....	3
Föreläsningar (översikt).....	5
Instruktion för övning kring Life-history.....	6
Examinationsuppgift och bedömningsgrunder.....	7
Policy rörande fusk och plagiat.....	11
Hederskodex för studerande vid Linköpings universitet.....	12
Litteraturlista.....	13
Kurskontakter.....	15

1. Mål och innehåll i kursen

Målen för kursen är att studenten efter avslutad kurs ska kunna:

- identifiera centrala kunskapsområden inom didaktik
- urskilja grundläggande filosofiska perspektiv på undervisning
- redogöra för på vilka grunder skolkunskaper väljs ut och organiseras
- diskutera med stöd i litteratur och erfarenhet vad som kännetecknar läraruppdraget
- skriftligt formulera en sammanhängande text
- använda grundläggande referensteknik

Med avsikt att påbörja utvecklandet av ett professionellt lärarskap ställs tre begrepp i fokus i denna kurs: *didaktik, pedagogisk filosofi och läroplansteori*. Dessa begrepp belyser på olika sätt undervisningens och den pedagogiska verksamhetens grunder. Kurslitteraturen utgör utgångspunkten för att kunna ge begreppen ett innehåll. Men de studerandes egna skol- och lärarerfarenheter och uppfattningar om vad som kännetecknar bra undervisning och ett gott lärarskap är också centrala för kursen. En central strävan är dock att de studerande lär sig att skilja mellan allmänt tyckande om hur skola, undervisning, lärare och elever ska vara och uppfattningar eller föreställningar som bygger på vetenskapliga argument och perspektiv. Utöver detta innehåll syftar kursen också till att den studerande tillägnar sig grundläggande färdigheter i att skriva vetenskapligt med betoning på allmän formalia och ett kritiskt/frågande förhållningssätt.

2. Moment och arbetsformer

Kursen organiseras kring ett antal *storföreläsningar* och *seminarier* i mindre grupper. I *föreläsningarna* ger forskare och lärare övergripande perspektiv på kursens centrala begrepp. För att dessa föreläsningar ska bli så meningsfulla och fruktbara som möjligt är det därför viktigt att ta del av den förberedelselitteratur som preciseras. I *seminarierna*, som är obligatoriska, och följer på (eller ibland föregår) storföreläsningarna behandlas de centrala delarna av kurslitteraturen utifrån frågor, loggar eller andra bearbetningsformer. Detta fordrar en gedigen och genomtänkt genomläsning och bearbetning av texterna från den studerandes sida. Förberedelserna och bearbetningen kan genomföras både individuellt eller i par/grupp.

Kursen tillämpar *obligatorisk närvaro vid seminarierna* och vid frånvaro skall *ersättningsuppgift* (ca. 1 A4 –sida) skickas in till resp. seminarieledare, helst så snart som möjligt efter frånvaron men senast innan kursslut. Obligatorisk närvaro betygssätts med ett D (deltagit), vilket är nödvändigt för att fullständigt kursbetyg ska kunna ges.

Då kursen också bygger på de olika erfarenheter de studerande har av skola och lärare ingår en s.k. *Life History-övning* i kursen. Denna innebär att den studerande tillsammans med 2-3 andra studerande på ett systematiskt sätt berättar för varandra om egna erfarenheter av skola och lärare och sedan identifierar likheter och olikheter i dessa berättelser.

Eftersom examinationen sker i form av en *portfolio* – ett antal mindre loggar kring olika preciserade ämnen skrivs av studenten och lämnas in vid kursens slut – är det också viktigt att skrivandet av de olika loggarna kommer igång redan från kursens första dagar. Inlämning av den samlade portfolion sker via vår dataplattform LISAM.

Utöver dessa två centrala moment kommer vi också att ha en *biblioteksorientering* där studenten får en grundläggande information om vad biblioteket har att erbjuda och hur man som student kan använda det. Detta äger rum i mindre grupper tidigt i kursen och sker i bibliotekets regi och sköts därför av sakkunnig bibliotekspersonal.

Ytterligare ett moment är att lära sig att förhålla sig till den *kunskapskultur* som finns vid universiteten och att *skriva på ett vetenskapligt sätt*. Utöver kurslitteratur ägnas en av storföreläsningarna och ett seminarium till att lägga grunderna för detta. Senare kurser kommer att fortsätta utvecklingen av dessa förhållningssätt och färdigheter.

Skrivande av texter är alltså ett centralt och återkommande moment i universitetsstudier. Men detta skrivande handlar inte bara om att successivt tillägna sig en vetenskaplig form utan också om *språkriktighet och språkhantering* i mer vedertagen betydelse – att skriva så språkligt riktigt och begripligt som möjligt. Det handlar om så fundamentala saker som stavning, meningsbyggnad, interpunktion, syftning mm, men det handlar också om att kunna uttrycka och finna ord för det som man avser att förklara, berätta eller utreda och att göra detta på ett, för andra, begripligt sätt. Inte minst för blivande lärare är det av yttersta vikt att hantera språket på ett så korrekt och förståeligt sätt som möjligt. Vår avsikt är att redan tidigt i utbildningen börja ett arbete med att utveckla studentens språkanvändning. Den eller de studenter som får betyget U (underkänd) på sin portfolio av språkliga skäl kommer vi att starkt rekommendera att ta kontakt med programmets Språkcentrum för att kunna utveckla sitt skrivande. Syftet är att studenten redan tidigt ska få en uppfattning om sin språkliga förmåga och, vid behov, kunna söka experthjälp för att komma till rätta med brister och svagheter.

Utvärdering av kursen sker efter det att kursen har avslutats. Den studerande får vid detta tillfälle möjlighet att ge synpunkter på kursens olika delar och hur dessa kan förbättras. Utvärderingen rör bl.a. kursens organisering, arbetsformer, föreläsningar, litteratur samt lärares och studerandes insatser. Synpunkterna kan röra vad som inte har fungerat men också konstruktiva idéer kring vad som kan förbättras. Utvärderingen genomförs i form av en elektronisk utvärdering, *Evaluate*, och som annonseras via mejl.

3. Föreläsningar

Nedan presenteras kort de storföreläsningar som kommer att äga rum under kursen och i den ordning de kommer samt den litteratur som är relevant inför både föreläsningar och seminarier.

Föreläsning:

Didaktik – lärarkompetensens mysterium

Prof em Tomas Kroksmark

Litteratur: läs Kroksmark (2013) och Lindström-Pennlert (2016), s. 7-27.

Föreläsning:

En yrkeskunnig lärare – reflektioner om didaktiska utmaningar och exempel från skolans vardag

Univ adj Anja Thorsten

Litteratur: läs Boo m fl (2017) kap. 3 och Lindström-Pennlert (2016) s. 27-74; orientera dig i Skolverket (2011)

Föreläsning:

Introduktion till Life history

Bitr prof Håkan Löfgren

Litteratur: läs Jepson Wigg (2015) (finns i kompendium nr 01746)

Föreläsning:

”Tidlösa tankar” – pedagogiska filosofer om undervisning och fostran

Univ lekt Mats Sjöberg

Litteratur: läs Stensmo 2007; orientera dig i klassikerkompendium (kompendium nr 01747)

Föreläsning:

Läroplansteori: vad är en läroplan, vad innehåller den och varför finns den?

Univ lekt Mats Sjöberg

Litteratur: orientera dig i Boo m.fl. (2017) kap 2 och Skolverket (2018)

Föreläsning:

Svenska läroplaner i ett historiskt perspektiv

Univ lekt Mats Sjöberg

Litteratur: läs Boo m.fl. (2017) kap 2

Föreläsning:

Förskoleklass – mellan förskola och skola? (OBS end. F-3)

Univ lekt Lina Söderman Lago

Litteratur: läs Skolverket (2018) del 3 samt Skolverket (2016): Förskoleklassen – Ett kommentarmaterial till läroplanens tredje del; **se ev. filmen:**
https://www.youtube.com/watch?v=2ZUps_4lRNo&feature=youtu.be&list=PLoRTp-jkn2OjX-D7d-d5mjvB2H9tQU3HP

Föreläsning

Att vara lärare och undervisa på mellanstadiet (OBS end. 4-6)

Univ.adj Ann Lindh

Föreläsning:

Att lyckas med att läsa på universitet och på lärarutbildningen

Univ lekt Susanne Parmenius Svärd

Litteratur: läs Lindberg (1994) och Charon 2007); orientera dig i Schött m.fl. (2015) och Röda korset (2015)

Föreläsning

Bli hållbar som student

Studievägledare Monica Larsson

Föreläsning

Lgr 11. Den aktuella läroplanens innehåll och struktur

Univ adj Annika Mindedal

Litteratur: läs Skolverket (2018, s. 5-17) del 1 och 2 inledning samt orientera dig i kursplanen för svenska

Föreläsning

Att skriva och förhålla sig akademiskt/vetenskapligt i universitetsstudier

Univ lektor Lotta Alemyr

4. Arbetsuppgift: Life-history

Mål för uppgiften är att studenten ska öva förmågan att:

utgå från sin egen livshistoria och resonera kring betydelsen den har i mötet som sker i den pedagogiska verksamheten

beskriva och diskutera olika former av "lärarskap" och reflektera över sig själv som blivande lärare genom att visa vilja och förmåga till samspel

I uppgiften ingår att reflektera över:

erfarenheter från den egna livssituationen, uppväxten och av olika lärare och hur dessa erfarenheter kan bli en resurs i det pedagogiska arbetet

den egna barndomen, de egna livs- och skolerfarenheternas och värderingarnas betydelse för arbetet som lärare

samband mellan egna erfarenheter, andras erfarenheter och teoretisk kunskap

jämförelser mellan egna erfarenheter som barn och de erfarenheter dagens barn får

Förberedelser inför Life-historysamtal

Studenten reflekterar över sin barndom, sin skolgång, sin utveckling och sina värderingar genom t.ex. följande frågor: Hurdant barn var jag? Hur var min uppfostran, vad var bra – mindre bra? Vilka var viktiga människor/förebilder för mig? Vad upplevde jag som viktiga upplevelser och aktiviteter under min skoltid? Vad var bra eller mindre bra under min skoltid? Vilka värderingar präglade min uppväxtmiljö/skoltid? Vad har format de värderingar jag har idag? För att minnas kan studenten rita en barndomskarta (hur såg barndomens landskap ut). Samtala t.ex. med föräldrar och andra, studera foton etc. Tankarna dokumenteras inför samtalet med kamraterna.

Genomförande av Life-historysamtal

Tid till förfogande: Först egna förberedelser därefter 2 x 90 min för arbete i grupp.

Gruppindelning: Tre eller fyra personer i varje grupp.

Arbetsfördelning: En student berättar fritt för de andra (var och en ca 30 minuter). Övriga antecknar och frågar.

Förhållningssätt: Berättaren väljer själv vad hon/han vill berätta och för ordet. De övriga lyssnar aktivt och med respekt och ställer frågor för att hjälpa fram berättelsen. Tystnadsplikt iakttas vilket också gäller vid den skriftliga reflektionen (se nedan).

Analys av enskild berättelse och av samtliga berättelser tillsammans: Tillsammans kommer gruppen fram till något som är karaktäristiskt för varje berättelse och om det finns något som är karaktäristiskt för alla berättelser tillsammans.

Enskild uppföljning av Life historyuppgiften i kursportfolions Life-historylogg

Studenten skriver efter övningen ner sina egna reflektioner utifrån övningen och syftena för den (se ovan) i sin kursportfolio. Se vidare under Kursportfolio logg 2.

Litteratur och annat underlag som ligger till grund för uppgiften är Jepson Wigg (2015) samt föreläsning av H. Löfgren.

5. Examinationsuppgift

Kursportfolio – Att vara lärare

Förberedelse

Studenten förbereder sig genom att läsa kurslitteratur, delta i introduktion till uppgiften, föreläsningar, och resurstillfällen, genomföra Life-historyövningen och delta i kursens seminarier.

Genomförande

Studenten ska sammanställa en portfolio/portfölj, d.v.s. en slags mapp eller en pärm, bestående av olika loggar och med ett bestämt innehåll. Innehållet i portfolion ska ge en bild

av studentens förståelse för kursens mål. Portfolion ska lämnas in **i samlad form, som ett dokument – inte som separata loggar i flera dokument** – på vår gemensamma plattform LISAM. De delar som ska ingå är följande:

Uppgiften består av följande delar/loggar

- (1) *Att vara lärare 1*. Vad utmärker en ”bra” lärare? Studentens tankar i kursens början
- (2) *Life historylogg*. Studentens bearbetade tankar utifrån Life-historyövningen och dess mål.
- (3) *Didaktiklogg*. Centrala aspekter av läraruppdraget utifrån ett didaktiskt perspektiv
- (4) *Filosofi- och läroplanslogg*. Lärarens arbete med utgångspunkt i grundläggande pedagogisk-filosofiska perspektiv
- (5) *Att vara lärare 2*. Studentens bild av vad som, i slutet av kursen, kännetecknar en ”bra” lärare
- (6) *Referenslista* över använd litteratur

Innehåll och teman för kursportfolions olika loggar

(1) Att vara lärare 1 (Omfattning 1 sida)

Syftet med uppgiften är att studenten utifrån sin förståelse reflekterar över vad läraruppdraget innebär och vem den gode läraren kan vara. Vilka krav kan ställas och av vem? Hur arbetar en sådan lärare? Vad behöver den enskilda/e studenten utveckla för att kunna fungera som en professionell lärare? Utgångspunkten för reflektionen kan tas i en/flera lärare som studenten själv har haft eller mött under sin skoltid.

Litteratur: *En referens ska* finnas med i texten. Referensen, som inte behöver tas från kursens litteraturlista, väljer studenten själv.

(2) Life historylogg (Omfattning 1 sida)

Här ska studenten reflektera utifrån Life-historyövningen och om målet för den är uppnått. Studenten ska inte återberätta sin egen eller kamraternas erfarenhet av lärare och skola utan reflektera över övningen med hjälp av målen för densamma. Exempel på frågor som kan ställas: På vilket sätt har övningen vidgat perspektivet på den egna skolgången och hur elever har det, hur de känner och vad de tänker? Hur kan erfarenheter som andra delgivit bli en tillgång i det pedagogiska arbetet? Hur kan de egna erfarenheterna bli en tillgång i det pedagogiska arbetet?

Litteratur: *Minst två olika referenser* från den obligatoriska litteraturen, varav en Jepsson Wigg (2015), **ska** finnas med i loggen.

(3) Didaktiklogg (Omfattning 1,5 sida)

För alla elever är det viktigt att få positiva erfarenheter av lärare och skola. Att ge förutsättningar för att det kan ske och att läraruppdraget fullgörs är lärarens ansvarsområden. I loggen beskriver studenten didaktikens grunder utifrån trianglarna vad-hur-varför och lärare-elev-innehåll/stoff. En central uppgift är att reflektera över vilka möjliga konsekvenser lärarens syn på dessa kan få för det sätt varpå läraren arbetar med undervisningen.

Litteratur: *Fyra olika referenser* från den obligatoriska litteraturen, varav en Lindström & Pennlert (2016), **ska** finnas med i loggen. Utöver dessa **ska** hänvisningar göras till Skolverket (2018) och inarbetas i loggen.

(4) Filosofi- och läroplanslogg (Omfattning 1,5 sida)

I denna logg formulerar studenten sina tankar om lärarens arbete med utgångspunkt i grundläggande pedagogisk-filosofiska perspektiv och tänkare. Exempel på frågor som kan behandlas är: Syn på elever? Syn på lärarrollen? Syn på kunskap? Val av skolkunskap? Syn på undervisning? Syn på fostran? Välj 2-3 av dessa frågor som utgångspunkt och relatera dem till några (minst 2) filosofer.

Litteratur: *Referenser från klassikerhäftet, styrdokument/läroplan (Skolverket 2018) och Stensmo (2007) ska finnas med i loggen.* OBS! Vid referenser till "klassikerna" ska namn på klassikern (förf.namn samt titel på verket) anges – inte referens bara till "klassikerhäftet".

(5) Att vara lärare 2 (Omfattning 1,5 sida)

Här ska studenten – i slutet av kursen (efter att ha sett tillbaka på logg 1) – reflektera över läraruppdraget och skriva en text där detta sätts in i sitt sammanhang i grundskolan. Vad utmärker ett läraruppdrag som fungerar och som svarar mot kraven på en lärare i dagens skola? Vad krävs av en sådan lärare enligt nationella styrdokument? Loggen avslutas med studentens tankar om den egna kompetensen att vara lärare och vad som kan utvecklas där.

Litteratur: *Referenser från Boo m.fl. (2017), Skolverket (2011, 2016 och 2018) samt Kroksmark (2013) och Lindqvist (2015) ska finnas med i loggen.* Ytterligare referenser uppmuntras.

(6) Referenslista

All litteratur som används sammanställs i **en**, för alla loggar gemensam, referenslista och enligt de rekommendationer som ges i Röda korset (2015) och Schött m.fl. (2015). Referenslistan placeras längst bak i portfolion.

OBS! Tänk på att ingen person, skola eller kommun ska namnges i loggarna.

Inga referenser ska anges med hänvisning till ett "häfte" utan till varje författares namn samt titel på verket/artikeln. Dessa hittar du i referenslistan.

Examination

För godkänt betyg på hela kursen krävs närvaro vid seminarierna (alt. inlämnande av ersättningsuppgift vid ev. frånvaro) och inlämnande av portfolio (enligt utsatt inlämningstid).

För godkänd kursportfolio krävs att:

portfolion innehåller loggarna 1 – 6. Att loggarna har den omfattning som angett och skrivs med 1,5 radavstånd och 12 punkter.

varje portfolio ska vara sammanhållen helhet, i tydlig ordning och med tydliga rubriker om vilken logg som besvaras. På **ett försättsblad** ska studentens namn, gruppstillhörighet, e-postadress samt granskande lärares namn anges.

portfolion som helhet är tydligt förankrad i kursens mål (målen för de olika loggarna) och i aktuell läroplan för den verksamhet som den belyser.

samtliga loggar är tydligt förankrade i litteratur med angivande av källa enligt gängse referensteknik. Av texten ska framgå vad som är författarens mening/uppfattning och vad som är studentens mening/uppfattning. Se vidare instruktioner för de olika loggarna.

reflektionerna är utvecklade och satta i sitt sammanhang (se målen för uppgiften).

portfolion håller god språklig standard. Den ska vara lätt att läsa och förstå.

samtliga referenser sammanställts i en referenslista.

För betyget Väl godkänd krävs förutom ovanstående:

För att studenten ska erhålla betyget Väl godkänd på kursportfolion måste samma krav som för Godkänd uppfyllas. Dessutom krävs att studenten i portfolion (1) har förmåga att anlägga olika perspektiv på de områden som behandlas, (2) för självständiga och välgrundade resonemang samt (3) visar innehållslig bredd och djup.

Den samlade portfolion inlämnas via plattformen LISAM (inlämningsfunktionen)
senast kl. 17.00 onsdag 12/9. Nästa inlämnningstillfälle är 12/10 och ytterligare 11/1 2019.

Läraren har ca. 12 arbetsdagar på sig att bedöma tentan. **Betyg och kommentarer meddelas via Lisam.**

Ersättningsuppgift vid frånvaro från seminarium

Formulera 1-2 frågor och besvara och diskutera den/dessa utifrån litteraturen som angivits för respektive seminarium. Omfattning: ca. 1 A4-sida; 12 pkt och radavstånd 1,5.

6. Policy rörande fusk och plagiat

På senare år har det inom lärarprogrammets olika delar lagts ökad vikt vid vetenskapligt skrivande. Uppsats- och rapportskrivande återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har det parallellt med denna utveckling också skett en ökning av antalet fall av uppsatsplagiat, både inom universitetet och i skolan, vilket bland annat kan hänföras till tillgängligheten av olika former av hemsidor och färdiga uppsatser på Internet.¹

Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som

1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas . . .²

Enligt Hult och Hult är alltså fusk och plagiat en medveten handling, men det finns däremot inga objektiva kriterier för vad som räknas som sådant. Det beror helt enkelt på i vilket sammanhang denna handling företagits, och vilka instruktioner läraren gett.³

När vi på lärarutbildningen ska bedöma vad som är plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd bedömt vara plagiat i några tidigare fall, och det visar sig att detta stämmer väl överens med vad lärare och studenter vid universitetet anser vara plagiat/fusk.⁴ Givet ovanstående definition av fusk och plagiat kan säkert många ”snedsteg” vara gränsfall, men i

¹ Se t.ex. DN 2005-06-07, www.dn.se/DNet/road/Classic/article/0/jsp/print.jsp?&a=424862, 2005-06-08; *Lärarnas tidning* nr. 16 2005.

² Citerat i Hult, Åsa och Håkan Hult. 2003. *Att fuska och plagiera – ett sätt att leva eller ett sätt att överleva?* CUL-rapporter nr. 6. Linköping: Linköpings universitet, s. 11.

³ Hult och Hult 2003 s. 11.

⁴ Se Hult och Hult 2003 s. 29, 33.

följande stycke räknar vi upp de handlingar som vi anser bryter mot vetenskaplig kod såväl som universitetets regelverk.

Ett plagiat är något som studenten 1. *inte har skrivit själv*, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2. *saknar en ordentlig källhänvisning* som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

Långa stycken av en uppsats utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de uppsatser som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor. Som verktyg för att komma tillrätta med plagiat använder vi oss i vissa kurser av databasen URKUND, till vilken studenten ska skicka sin examinations- och/eller fördjupningsuppgift.⁵ Denna nättjänst kan dock inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att kunna avgöra om det rör sig om plagiat.

Kunskapssyn, lärande och didaktik

Till sist kan det vara på sin plats att koppla frågan om fusk och plagiat till kunskapssyn och lärande. Plagiat är ett uttryck för att studenten fokuserar på att klara kurser och få betyg på ett felaktigt sätt. För den student som i första hand vill *lära sig* blir examinationstillfället ett lärtillfälle.⁶ För alla studenter – och kanske speciellt blivande lärare – bör bildning gå före utbildning, och sett från den synvinkeln är själva *skrivprocessen* något av det mest lärorika man kan ägna sig åt.

Ökningen av uppsatsplagiat i skolan ställer också nya krav på dem som läser på Lärarprogrammet. Mycket talar för att dagens och framtidens lärare behöver vara kompetenta användare av informations och kommunikationsteknik och dessutom goda vetenskapliga skribenter och stilister, bl.a. för att kunna känna igen och stävja olika former av plagiat. Men lärare behöver även omfatta och förmedla en kunskapssyn där skrivande som process och lärtillfälle betonas.

Observera också de restriktioner som gäller för upphovsrätt/kopiering – läs på www.student.liu.se/itsupport/utskrifter/upphovsratt?/=sv

7. Hederskodex för studerande vid Linköpings universitet

Studenters åtaganden:

Att ta ansvar för sina akademiska studier både vad gäller inriktning, planering och genomförande.

Att ta ansvar för att efterfrågade och erbjudna utbildningsmöjligheter verkligen nyttjas.

Att ta ansvar för att andra studenters möjligheter till studier inte onödigtvis motverkas.

⁵ URKUND är en skandinavisk databas och nättjänst för att motverka plagiat som har utvecklats i samarbete med pedagogiska institutionen vid Uppsala universitet. För mer information, se www.urkund.se.

⁶ Hult och Hult 2003 s. 17.

LITTERATURLISTA

Boo, S., Forslund Frykedal, K. & Thorsten, A. (2017). *Att undervisa individ och grupp*. Stockholm: Natur och kultur.
(Kap 1,2 och 3)

Charon, J. M. (2007). *Symbolic interactionism. An introduction, an interpretation, an integration*. Upper Saddle River, N.J.: Pearson Education.
(Kompendiehäfte nr 01746, avsnittet The nature of perspective), (13 s)

Comenius, J. A. (1996). *Didactica Magna*. Göteborg: Daidalos.
(Kompendiehäfte nr 01747), (12 s)

Dewey, J. (2008). *Individ, skola och samhälle. Utbildningsfilosofiska texter*. Stockholm: Natur och Kultur.
(Kompendiehäfte nr 01747), (11 s)

Fröbel, F. (1993): *Människans fostran*. Lund: Studentlitteratur.
(Kompendiehäfte nr 01747), (10 s)

Herbart, J. F. (1993). *Konturer till föreläsningar i pedagogik*. Stockholm: Ordmanen förlag.
(Kompendiehäfte nr 01747), (14 s)

Jepson Wigg, U. (2015). Att analysera livsberättelser. I A.Fejes & R. Thornberg (Red): *Handbok i kvalitativ analys*. Stockholm: Liber.
(Kompendiehäfte nr 01746), (15 s.)

Key, E. (1976). *Barnets århundrade*. Lund: Aldus.
(Kompendiehäfte nr 01747), (12 s)

Kroksmark, T. (2013). *De stora frågorna om skolan*. Lund: Studentlitteratur.
(Separat häfte; Inledning. Invitation till skolan och läraryrket), (13 s)

Lindberg, L. (1994). Akademiska studier och akademisk undervisning – kännetecknande drag. I S. Franke-Wikberg, L. Lindberg, B. Lundgren, B. Mårtensson, B. Sundin, T. Sundström & S. Sörlin (Red), *Vetandets vägar*. Lund: Studentlitteratur.
(Kompendiehäfte nr 01746), (11 s)

Lindqvist, P. (2015). Ödmjuk orubblighet. En avgörande (och rimlig) kvalitet i lärares yrkeskunnande. *Nordisk tidskrift för allmän didaktik*, nr 1.
(finns att hämta på nätet som open access under tidskriftens namn), (13 s)

Lindström, G. & Pennlert, L.-Å. (2016). *Undervisning i teori och praktik - en introduktion i didaktik*. 6:e reviderade upplagan. Umeå: Fundo förlag.
(Bokhandeln)

Rousseau, J. J. (1985). *Emile eller om uppfostran*. Göteborg: Gidlunds.
(Kompendiehäfte nr 01747), (3 s)

Röda Korsets Högskola (2015). *Guide till referenshantering enligt APA-systemet. Svenska tolkning av APA-systemet för Röda korsets Högskola*. Röda Korset.
(Hämtas från www.rkh.se/PageFiles/3800/APA-referensguide%2020150922.pdf)

Schött, K., Hållsten, S., Moberg, B. & Strand, H. (2015). *Studentens skrivhandbok*. Stockholm: Liber.
(Bokhandeln)

Skolverket (2011). *Planering och genomförande av undervisningen – för grundskolan, grundsärskolan, specialskolan och sameskolan*. Skolverkets allmänna råd. Stockholm: Skolverket.
(Hämtas från kursens LISAM-sida)_(45 s)

Skolverket (2016): *Förskoleklassen- Ett kommentarmaterial till läroplanens tredje del*.
(Hämtas från Skolverket. <https://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?xurl=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2FRecord%3Fk%3D3719>)

Skolverket (2018). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011: reviderad 2016*. (tredje kompletterade uppl.). Stockholm: Skolverket.
(Kap 1, 2 och 3. Hämtas från www.skolverket.se/publikationer?id=3813, (20 s)

Stensmo, C. (2007). *Pedagogisk filosofi*. Lund: Studentlitteratur.
(Kompendiehäfte nr 01747), (12 s)

Resursmaterial (SR)

Programmet Sommar P 1 (2015): David Batra. Nås via
<http://sverigesradio.se/sida/avsnitt/562302?programid=2071>

[Pedagogiska trädet \(24 min\)](https://www.youtube.com/watch?v=LUICeZIQ1Y), Hämtas på <https://www.youtube.com/watch?v=LUICeZIQ1Y>
(kommer också att finnas att hämta på LISAM)

Kurskontakter

Programansvariga grundlärare (F-3, 4-6)

Maria Arvidsson (Campus Norrköping)

Mail: maria.arvidsson@liu.se

Monica Sandlund (Campus Linköping)

Mail: monica.sandlund@liu.se

Kursansvarig

Mats Sjöberg (Campus Linköping)

Mail: mats.g.sjoberg@liu.se

Kursmentor

Karin Ek Eskilsson (F-3)

Ann Lind (4-6). Mail: ann.lind@liu.se

Campuslärare

Christina Aminoff (Linköping)

Mail: christina.aminoff@liu.se

[Sofia Boo \(Linköping\)](#)

Mail: sofia.boo@liu.se

Magnus Jansson (Linköping)

Mail: magnus.k.jansson@liu.se

Annika Mindedal (Linköping)

Mail: annika.mindedal@liu.se

Mats Sjöberg (Linköping)

Mail: mats.g.sjoberg@liu.se

Kursadministratör

Elisabeth Augustsson

Mail: elisabeth.augustsson@liu.se

